

Критерии оценки работ исследовательского характера и ее видеопрезентации

Критерий оценки	0 баллов	1 балл	2 балла
1. Тема исследовательской работы	Тема не соответствует представленной номинации, не отражает исследовательскую проблему, и не отличается оригинальностью	Тема соответствует представленной номинации, но не отличается оригинальностью	Тема соответствует представленной номинации, отличается оригинальностью
2. Обоснование выбора исследовательской проблемы	Отсутствует детская мотивация выбора исследовательской проблемы	Исследовательская проблема соответствует возрастным познавательным интересам ребенка, но актуальна для взрослого	Исследовательская проблема соответствует возрастным познавательным интересам и инициирована самим ребенком
3. Наличие исследовательского компонента в работе	Решение исследовательской проблемы подменяется художественным или техническим творчеством, социально значимой деятельностью, сбором и перечислением фактов	Работа представляет собой описание выполненных исследовательских действий, не направленных на решение заявленной проблемы	Исследовательской проблемы решается в процессе подтверждения и/или опровержения выдвинутых предположений, проведен анализ, сравнение, обобщение, выделение качеств и свойств изучаемого предмета; устанавливаются причинно-следственные связи
4. Согласованность темы, цели, содержания и результатов исследования	Наличие противоречивости между темой, целью, содержанием и результатами исследования	Цель реализуется в содержании работы, но полученные результаты не отражают ее достижение или содержание работы и результаты исследования не соответствуют цели	Содержание работы представлено логично, структурировано, согласовано с темой и целью
5. Методы исследования	Нарушение условий безопасности проведения	Однообразие методов исследования	Вариативное использование безопасных, адекватных возрасту

	исследования ребенком; использование методов, не соответствующих возрасту и решению поставленной проблемы		ребенка, целесообразных заявленной проблеме методов исследования
6. Результаты исследования	Отсутствует описание результативности исследовательской работы, приведены формальные выводы	Результаты исследования описаны, но выводы не являются логичными, не отражают связи и отношения изучаемых объектов и явлений	Описаны полученные результаты решения исследовательской проблемы, сделаны логичные выводы, которые подтверждаются фиксацией хода и результатов исследований, адекватной возрасту ребенка
7. Степень самостоятельности в презентации исследовательской работы	Представляет заученный текст исследовательской работы, не может ответить на вопросы, рассуждать и поддерживать беседу	Владеет содержанием исследовательской работы, но в диалоге не демонстрирует готовность поддержать дискуссию по проблеме	Свободно излагает содержание исследовательской работы, умеет вести диалог, отвечает на вопросы, рассуждает
8. Связанность и осознанность изложения содержания исследовательской работы	В выступлении и ответах на вопросы прослеживается непонимание исследовательской проблемы, к материалам стенда во время представления не обращается	Выступление логично, связно и последовательно, но проявляется низкая рефлексивность процесса и результата исследовательской работы при ответе на вопросы; при необходимости обращается к демонстрации хода и результатов исследования, но не может их пояснить, аргументировать	Логично, связно и последовательно представляет ход и результаты исследования, при необходимости обращается к фото, видеоматериалам, рисункам, моделям, схемам, графикам, дневникам наблюдений, таблицам, опытам и др., проявляет высокую рефлексивность процесса и результата исследовательской работы